

CAF Concurso 50 Años

Categoría: Políticas Públicas

País: COL

Concursante #5717

Propuesta #5718

Título:

Sin bolsas con o sin Estado

SIN BOLSAS PLÁSTICAS CON O SIN ESTADO

Número de palabras: 4966

ÍNDICE

Resumen ejecutivo	1
Introducción	2
Antecedentes/Diagnóstico	3
Análisis	6
Conclusiones y recomendaciones	16
Referencias	17

RESUMEN EJECUTIVO

Uno de los mayores problemas que enfrenta Colombia para implementar políticas es que el grado de informalidad de la economía es muy alto. Esto ocurre con frecuencia con las regulaciones medioambientales, en un caso más concreto con las bolsas de plástico. Este ensayo busca resolver cómo hacer políticas públicas le exijan a las empresas informales el cumplimiento de las regulaciones medioambientales dentro del contexto de un país con baja gobernabilidad como lo es Colombia. Además, se tomará como caso de estudio la distribución de bolsas plásticas. En primera instancia, la respuesta más evidente es formalizar las empresas al reducir el costo de entrada al sector formal, aumentar los costos de la informalidad e incrementar la productividad de las firmas. Asimismo, se proponen soluciones descentralizadas dentro de la informalidad. Se resalta la importancia de los líderes sociales para difundir la información de la política pública. Otra propuesta es promover el sentido de pertenencia derivado de la cohesión social para ejercer control social informal sobre la implementación de las políticas. Por último, la divulgación de información sobre el medio ambiente contribuye a que el cuidado de este sea un objetivo de las comunidades. Finalmente, que se deben adoptar simultáneamente todas las propuestas mencionadas anteriormente.

INTRODUCCIÓN

En 2018 la ONU felicitó a los países latinoamericanos por las medidas implementadas contra las bolsas de plástico. Colombia contribuyó a este reconocimiento por haber sido el segundo país en el continente en legislar en contra de este material dañino para el medio ambiente. (EFE, 2018). No obstante, si bien hubo una reducción del 53% del uso de bolsas plásticas en las principales cadenas de almacenes en el país suramericano desde 2016 hasta el presente año (Fajardo, 2019), todavía queda la duda sobre qué pasó con los otros negocios secundarios en el país. Aunque no existen cifras, no cabe duda de que en muchos establecimientos comerciales informales todavía se distribuyen las bolsas plásticas, pues estos agentes no tienen incentivo para seguir la legislación colombiana si precisamente no son reconocidas por el Estado. En consecuencia, este ejemplo trivial, aunque de gran importancia para el futuro del planeta, plantea un problema muy importante para los países latinoamericanos con altos niveles de informalidad como Colombia: cómo hacer políticas que protejan el medio ambiente en los mercados informales. De hecho, esta misma pregunta es contradictoria pues no se puede legislar a quienes no están dentro de la ley. Sin embargo, es necesario plantearse esta cuestión pues es inminente cuidar de la naturaleza para asegurar el bienestar de las futuras generaciones y no se puede negar que en ciertos países como Colombia cerca de la mitad de las empresas y de los empleados de las ciudades principales son informales. Además, la gobernabilidad del Estado en Colombia es muy baja por lo que se deben hallar soluciones fáciles de desarrollar. Por ende, a continuación se analizará cómo legislar políticas públicas que exijan el cumplimiento de regulaciones medioambientales a las empresas informales legales partiendo del caso de estudio de las bolsas plásticas en Colombia, un país con baja gobernabilidad estatal. En primera instancia se estudiará la situación de la informalidad nacional y de la legislación del uso del plástico en Colombia, posteriormente se explicará cómo formalizar las economías del país, después se plantearán soluciones sin que sea necesario formalizar los mercados y finalmente se concluirá.

Antes que nada es importante aclarar que las propuestas que se hacen en este ensayo tienen el fin de poder ser ejecutables dentro del territorio colombiano, por lo que se debe tener en cuenta las características de este país. Una de las más importantes es que el nivel de gobernabilidad del Estado es bajo pues menos del 30% de los colombianos confían en el Congreso, el Presidente y en la Justicia. (Observatorio de la Democracia, 2016). De igual manera, existe la presencia intensa de narcoparamilitares en por lo menos 17 departamentos del territorio (González, 2018). El bajo nivel de credibilidad y acción del Estado implica que es necesario hacer políticas sencillas. Por ende, las propuestas planteadas deben fáciles de planear, dirigir y ejecutar y no deben exigir de cambios estructurales.

ANTECEDENTES /DIAGNÓSTICO

En Colombia se distribuyen alrededor de 2'714,000 bolsas plásticas al año y esto genera grandes perjuicios para el país a nivel ambiental (El Espectador, 2018). En primera instancia, el río Magdalena vierte al Océano Atlántico cerca de 16,700 toneladas de plástico cada año. Asimismo, el río Amazonas carga 38,700 toneladas de polímeros. (Vargas, 2017). Todos estos residuos que se demoran entre 700 y 1000 años en biodegradarse terminan principalmente en los océanos, donde contaminan a millones de animales así como comunidades (Gómez, 2016).

Al percatarse de los impactos negativos del consumo del plástico en el 2016 el Congreso de la República dictaminó la ley 1819 que comenzó a regir en 2017 y que establece que se debe cobrar un impuesto al consumidor por el uso de bolsas plásticas cuya finalidad sea cargar o llevar productos (El País, 2017). Hasta el presente año, 2019, el consumo de bolsas se redujo en un 53% para las principales cadenas de comidas de supermercados, almacenes y droguerías monitoreadas (Fajardo, 2019). Esto demuestra que el cobro del impuesto al consumidor tuvo un impacto sobre el uso de bolsas. No obstante,

esta cifra no incluye a las empresas informales, que constituyen el 50% de los negocios en Colombia (Fernández, 2018). Sorprendentemente hubo una disminución en la utilización de bolsas en este sector por el cambio en las preferencias de los consumidores por preservar el medio ambiente. Sin embargo, la reducción de entrega de bolsas fue menor en el sector informal que en el formal (Fajardo, 2019). Por ende, aunque la política fue parcialmente efectiva no cabe duda de que el efecto sería mayor si las empresas informales entregaran menos bolsas plásticas en sus establecimientos.

Es importante estudiar a las empresas informales para implementar políticas públicas efectivas, pero primero es necesario definir la informalidad en Colombia. La economía informal es aquella que desarrolla sus actividades productivas fuera de las normas legales que la regulan (Sandoval, 2014). La informalidad se puede estudiar desde las empresas o desde los trabajadores. Con regularidad se analiza más la informalidad laboral. Un trabajador informal en Colombia es aquel que no pertenece al régimen contributivo de la salud como cotizante, no cotiza en el fondo de pensiones, no tiene contrato escrito de trabajo o no gana más del 95% del salario mínimo por hora. Sin embargo, múltiples veces se utiliza el concepto débil de trabajador informal que se refiere a las personas que no están afiliadas al Sistema de Seguridad Social en Salud como cotizantes o como subsidiados o si no están afiliadas al régimen subsidiado de salud en su régimen especial. (Observatorio Laboral LaboUR, 2018).

Otra perspectiva es la informalidad empresarial. Esta se entiende como “las firmas que realizan actividades legales y no se encuentran bajo la órbita del Estado”. (Fernández, 2018, p. 5). Se puede estudiar desde los beneficios que obtienen las firmas o desde los deberes de las empresas al analizar si se encuentran bajo el marco jurídico y reglamentario. (Fernandez, 2018). El Departamento Nacional de Planeación (2019) señala que existen cuatro tipos de informalidad empresarial. Uno es la informalidad de entrada que se refiere al incumplimiento de los requisitos de registro empresarial. Posteriormente está la

informalidad de insumos y factores de producción de la empresa que es la violación a los requisitos de uso de mano de obra y de tierra. Asimismo, está la informalidad asociada a procesos de producción y comercialización de bienes y servicios que no cumplen con normas sanitarias, técnicas y ambientales. Finalmente, la informalidad tributaria se relaciona con la evasión de la declaración y pago de impuestos. Estas cuatro demuestran que hay varios grados de formalidad dentro de las empresas y que no necesariamente todas son formales o informales.

Si bien el registrar empresa no sea suficiente para que la firma acate los requerimientos ambientales, es probable que las empresas más formalizadas puedan tener comportamientos más positivos con el medio ambiente. Por consiguiente, fomentar el acceso de las empresas al sector formal puede contribuir al cumplimiento de las condiciones medioambientales, tales como el cobro de las bolsas plásticas.

Una vez entendido el concepto de informalidad, las cifras indican que esta es muy alta en Colombia. La tasa de empleo informal es de 43.7% para las ciudades principales y cercano al 80% para las zonas rurales. (Reyes, 2018). De igual manera, cinco de cada diez empresas en las ciudades son informales. (Fernández, 2018). En efecto, el 75% de las microempresas son informales. (Departamento Nacional de Planeación, 2019). Además, los negocios informales constituyen el 30% del valor agregado en las áreas urbanas (Fernández, 2018). Por consiguiente, estas estadísticas demuestran que el sector informal es importante en la economía colombiana.

Siendo así, es probable que las economías que no se encuentran dentro de la órbita del Estado violen las exigencias ambientales para la producción y distribución de sus bienes y servicios, tal como entregar bolsas de plástico. Esto por dos razones. La primera es que las empresas informales se encuentran menos vigiladas por las autoridades por lo que no deben cumplir con los requerimientos para operar. La segunda es porque el sector informal

obtiene menos ganancias debido a que las empresas de mayores rendimientos son las que pueden formalizarse y también porque el mercado informal es menos competitivo y recibe menos beneficios del Estado (Fernández et al, s.f.). Por tanto, hay menores ingresos para poder invertir en el cuidado del medio ambiente. Por ejemplo, es más difícil para un comerciante informal entregar bolsas de maíz en vez de plástico porque son más costosas. Por consiguiente, las firmas informales no cumplen con los requerimientos ambientales como lo hacen las empresas formales.

ANÁLISIS

A continuación se analizarán las ventajas y desventajas de las soluciones planteadas para hallar las mejores recomendaciones dentro del contexto colombiano.

1. FORMALIZAR LA ECONOMÍA

Aunque la formalización de entrada de las empresas no implique directamente que se cumplirán las regulaciones medioambientales, es más probable que acaten los requisitos en el sector formal que en el informal. Esto porque el Estado puede ejercer mayor vigilancia sobre el cumplimiento de estas normas al conocer por lo menos la existencia de la empresa. Asimismo, se ha demostrado que las empresas con mayor grado de formalidad tienen comportamientos más amigables con el medio ambiente. (Departamento Nacional de Planeación, 2019). Por consiguiente, una solución es formalizar la economía.

Desde el punto de vista de la informalidad laboral, el esfuerzo estatal parece titánico. Según García (2008) la informalidad laboral en Colombia es causa del “tejido social, la estrechez de los mercados y la inestabilidad política”. Asimismo un estudio de Williams (2014) halló una correlación positiva entre la fuerza de las instituciones de un país y la informalidad en la economía. Todas

estas son causas estructurales que demuestran que para reducir la informalidad se requiere de cambios institucionales y sociales. Igualmente, en las zonas rurales la mayor causa para tasas altas de informalidad es la baja productividad de las personas de estas zonas debido a la escasez de educación. Esto se comprueba con la estrecha correlación que existe entre nivel de educación y tasa de informalidad, pues el 12% de las personas con educación primaria tiene un empleo formal, mientras que para las personas con un título bachiller el porcentaje sube a 27% (Observatorio Laboral LaboUR, 2018). Todas estas causas parecen difíciles de resolver por su carácter estructural, por ende no se analizarán a profundidad en este ensayo.

Desde la perspectiva neoclásica, una causa del desempleo en Colombia puede ser el alto salario mínimo con respecto al nivel de ingresos per cápita nacional, puesto a que reduce la demanda dentro del mercado laboral. En efecto, el 80% de los colombianos que trabajan tienen un ingreso menor al salario mínimo. (Navarro et al., 2017). De manera análoga, el salario mínimo real es el 58% del promedio de ingresos de los trabajadores en el país. (OECD, 2017). Sin embargo, bajar los salarios mínimos no es la solución más efectiva y popular. En primera instancia porque esto sería perjudicial para muchos hogares. Por ejemplo, en Colombia la línea de pobreza fue de \$257,433 pesos colombianos por cápita por mes (DANE, 2019) y el salario mínimo de \$781,242 pesos colombianos en 2018 (Dinero, 2017). Esto quiere decir que si más de tres personas dependen de un único salario mínimo, todos estarán bajo la línea de pobreza. Según el censo de 2018 existe todavía un 36.3% que vive con cuatro o más personas en su hogar (DANE), por lo que es probable que la dependencia de más de 3 personas en un único ingreso por lo que un porcentaje de la población podría caer en la pobreza con una reducción en el salario mínimo. Por otra parte, estudios demuestran que no existe una correlación empírica entre salarios bajos y alto nivel de formalidad laboral. De hecho, los bajos niveles de formalidad se asocian con mayor regulación estatal a través de gasto en políticas laborales y protección social (Williams, 2014). En

consecuencia, esta medida no se debe tener en cuenta para formalizar la economía en Colombia.

No obstante, García (2008) junto con Williams (2014) coinciden con que la informalidad laboral en parte es causa de las excesivas trabas burocráticas debido a la ineficiencia del Estado. Esto se relaciona principalmente con la informalidad empresarial, pues las firmas son las que enfrentan los obstáculos para formalizarse. Según Fernández (2018) las empresas formalizadas son las de mayor productividad pues logran cubrir los costos de formalización. Asimismo, formalizarse les permite ser más productivos. Por tanto, esto genera un círculo virtuoso de productividad para las firmas formales contrario al círculo vicioso que domina a las empresas informales. Con los informales ocurre lo opuesto. Al tener una baja productividad y altos costos para acceder al mercado formal las empresas no pueden formalizarse y por tanto no acceden a créditos y protección del Estado de la competencia desleal por lo que su productividad y ganancias continúan siendo bajas impidiéndoles formalizarse.

En la misma investigación de Fernández (2018) se proponen soluciones que se enfocan en reducir los costos de la formalización y aumentar los de la informalidad e incrementar la productividad de las empresas informales. La primera propuesta sugiere simplificar los trámites, implementar una ventanilla única empresarial junto con un formulario único de afiliación para pagos de seguridad social, disminuir los costos de contabilidad, producción y comercialización de bienes y crear “una comisión de expertos para la flexibilización de los costos laborales” (Fernandez, 2018, p.25). De esta manera se aminoran los costos de entrada a la formalidad. Es importante que estas ayudas estén enfocadas a las empresas que con menores trabas burocráticas efectivamente puedan acceder al sector formal con su nivel de productividad. Para las empresas de informalidad subsistencia que tienen productividad muy baja, la reducción en costos de formalización no será suficiente para que estas accedan al sector formal.

En referencia a la segunda solución, Fernandez (2018) plantea que se deben aumentar los costos del sector informal a través de sistemas de control y de monitoreo más sofisticados. Para esto se debe modernizar la tecnología de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), crear una plataforma integral que permita cruzar información dentro del gobierno, monitorear el cumplimiento de los acuerdos de la formalización laboral a través de otras instituciones como los gremios y proveer mayor información sobre cómo formalizarse. Esto es especialmente importante para exigir el cumplimiento de las regulaciones medioambientales, pues el registro de la empresa dentro del sector formal no asegura que inmediatamente cumpla con estos requisitos.

Por último, se propone incrementar la productividad de las empresas informales. Para esto el Estado puede ofrecerles la opción de formalizarse bajo poco requerimientos para así otorgarles créditos y capacitación empresarial. Posteriormente con una mayor productividad las firmas pueden formalizarse completamente. Esto es especialmente importante para las empresas de informalidad de subsistencia pues deben incrementar su productividad no entrar en el sector formal incluso si hay menos trabas burocráticas.

Si bien las últimas dos propuestas pueden ser más difíciles de llevar a cabo porque requieren de más trámites burocráticos al ser más complejas de ejecutar, no cabe duda de que es posible atacar la informalidad en el país sin incurrir en cambios estructurales. De hecho, en enero del presente año el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) aprobó la Política de Formalización Empresarial, cuyo objetivo es simplificar el régimen de tributación, disminuir los trámites para operar formalmente y flexibilizar costos de contratación de mano de obra. (Departamento Nacional de Planeación, 2019). No obstante, esta política no incluye ayudas para las empresas de informalidad de subsistencia, por lo que todavía es necesario atacar este frente.

Sin embargo, no cabe duda de que el monitoreo es clave para cumplimiento de los requisitos medioambientales, pues incentivos para entrar en el sector formal no son suficientes para que cumplan con estas regulaciones. Por tanto, políticas más descentralizadas que sean controladas por la sociedad pueden contribuir al cumplimiento de los requisitos ambientales.

2. SIN FORMALIZAR LA ECONOMÍA

Aunque la formalización pueda parecer una viable dentro del contexto colombiano, también es posible pensar en soluciones si empresas permanecen informales, pues como se afirmó anteriormente es posible que la empresa sea formal de entrada, pero no cumpla con las exigencias ambientales.

Asimismo, partiendo de que la gobernabilidad del Estado colombiano es muy baja las propuestas de mayor monitoreo y vigilancia pueden ser difíciles de ejecutar. Por consiguiente, en ciertas ocasiones es viable plantear soluciones más descentralizadas que empoderen a las comunidades locales a controlar el cumplimiento de las regulaciones medioambientales que propone el gobierno.

Son varias las ventajas de buscar apoyo en las comunidades. Una de ellas es que resuelve los dilemas sociales en los que los individuos únicamente maximizan sus beneficios, en vez de hacerlo para toda la sociedad. Esto porque los lazos de confianza y la comunicación pueden incentivar a las comunidades a pensar en el bien común y no en el personal. Otro beneficio es que las personas son más propensas a seguir las normas si concuerdan con sus principios e ideales. Por ende, si las propuestas son difundidas desde la comunidad es más posible que todos las cumplan. A continuación se plantean las siguientes soluciones.

Cabe aclarar que las propuestas planteadas son para comunidades locales pequeñas, pues es más difícil hacer consensos de control social informal y

difundir información en grupos más grandes como un departamento entero o incluso el mismo país.

LÍDERES SOCIALES

En primera instancia, se deben crear lazos de comunicación y apoyo entre los líderes sociales y el Estado. Los líderes sociales son individuos que “se dedican a la defensa, promoción, respeto y protección de los Derechos Humanos en el ámbito nacional e internacional”. (Corredor, 2018). En una entrevista un líder social se identificó a sí mismo como una persona con “sentido de pertenencia por todo un territorio” (Corredor, 2018), lo cual es clave para tener la motivación de exigir el mejoramiento de las condiciones de vida de su comunidad. Por esto mismo, estas personas conocen las condiciones de las comunidades que defienden y que tratan de ayudar. Por tanto, es necesario que el Estado coopere con ellos para poder difundir con mayor facilidad las regulaciones medioambientales, así como para poder hacer políticas mejor direccionadas. Desde la academia el apoyo de líderes sociales al Gobierno se justifica desde la teoría de consistencia cognitiva. En principio esta teoría plantea que las personas están motivadas a buscar consistencia en sus creencias, actitudes y comportamientos. Por ende, resulta más fácil implementar una política si esta es acorde a los preceptos que tiene cada persona dentro de su cultura e ideales (Australian Government, 2007). Debido a que los líderes sociales son oriundos de las zonas que defienden, ellos pueden tener una mejor comunicación con las personas de la comunidad y así promover las políticas públicas. También, los líderes pueden informarle al gobierno sobre las formas más efectivas de hacer políticas teniendo en cuenta las necesidades económicas y culturales de sus comunidades. De esta manera, esta estrategia puede funcionar en territorios pequeños donde el líder comunitario tiene credibilidad y conoce muy bien la zona.

Si bien esta solución parece bastante simple y básica, en Colombia muchas veces no se utiliza. En efecto, muchos líderes sociales ni siquiera han sido

protegido por las fuerzas armadas del país, pues tan sólo en el 2018 y hasta abril de este año han sido asesinados 317 líderes (Agencia EFE, 2019). Además, de 2015 a 2018 Colombia fue declarado como el país con mayor número de líderes ambientales asesinados (Llinás, 2019). Por tanto, si el Estado les da el derecho de protección a la vida y además coopera con ellos para poder difundir información de las políticas públicas, es más probable que estas sean efectivas.

SENTIDO DE PERTENENCIA

Considerando que parte de la informalidad son microempresas que operan a nivel local, otra solución posible para que los mercados informales cumplan con los requerimientos ambientales es fomentar el sentido de pertenencia dentro de la comunidad. El sentido de pertenencia es desarrollar vínculos con grupos o individuos (Godfrey, s.f.). Este parte de la cohesión de un grupo que depende de los siguientes tres principios: todos tienen las mismas oportunidades de vida, conocen sus derechos y responsabilidades y existen lazos de confianza entre los miembros del grupo y las instituciones locales (Department for Communities and Local Government, 2009). Cuando la sociedad está más integrada, la comunidad comienza a tener sentido de pertenencia y en consecuencia objetivos en común. Por ende, se torna más fácil pensar en el bien común que exclusivamente en el personal. En ese sentido, imponer las políticas públicas para cuidar el medio ambiente será más fácil para el Gobierno si la comunidad tiene esta mentalidad.

En primera instancia, el sentido de pertenencia puede contribuir a la implementación de políticas públicas que busquen incrementar el bienestar de la comunidad en el largo plazo porque se refuerza el control social informal. Este concepto se refiere a la disposición de las personas para participar en actividades que prevengan el comportamiento desviado y favorezcan el orden público (Yu, 2009). En el caso de este ensayo, el comportamiento no deseado es el incumplimiento de las regulaciones medioambientales. Dentro de la teoría

de juegos, los dilemas sociales demuestran que el individuo siempre debe decidir entre maximizar su utilidad o la de la sociedad. En este caso el bienestar social se lograría con un mayor control social informal, ya que este busca hacer cumplir los intereses de la comunidad. En los últimos años se ha encontrado que al fortalecer los lazos de confianza, la comunicación cara a cara, la cercanía con los otros miembros del juego y la identidad de grupo los dilemas sociales se pueden resolver a favor de la optimización del bienestar social en vez del personal (Yu, 2009). Casi todos estos valores se refuerzan con un mayor sentido de pertenencia a la comunidad que a su vez impulsa el control social informal. Por tanto el sentido de pertenencia a la comunidad puede hacer que los individuos tengan mayor disposición para favorecer el control social informal para maximizar el bienestar social.

En muchas ocasiones se considera que el control social a través de las sanciones sociales es suficiente para detener comportamientos que no son deseados por la comunidad. Esto se logra por medio de la exclusión, pues si el negocio informal es aislado socialmente, la sanción va a ser lo suficientemente fuerte como para que la empresa no adopte este comportamiento. (Portes et al, 2004)

En el sentido práctico, esta solución puede ser difícil de implementar a primera vista. Esto porque la cohesión social depende en parte de la igualdad de oportunidades para todos los miembros de la sociedad. De hecho un estudio de las Naciones Unidas señala que la legislación de políticas que promuevan la igualdad de oportunidades es necesaria para poder generar la cohesión social (2007). Siendo que Colombia es el décimo segundo país más desigual del mundo (CIA, s.f.) este objetivo requiere de cambios estructurales en las instituciones. No obstante, se puede atacar la desintegración social desde otros frentes.

Para cohesionar a las comunidades pequeñas se puede preservar la historia de la comunidad. Esto puede ayudar debido a que los individuos se sienten

orgullosos de su pasado y comienzan a hallar similitudes con toda la comunidad. En el mismo sentido, también es crucial darle importancia a los lugares geográficos que contribuyen a construir la identidad de la comunidad. Igualmente, se deben conmemorar los festivales y las fiestas, así como recordar símbolos de la comunidad. De manera análoga, los deportes y el arte pueden promover la cohesión social y con ello el sentido de pertenencia (Department for Communities and Local Government, 2009). Con respecto a estas dos propuestas es importante recordar que se deben tener en cuenta las historias y lugares de todos los miembros de la comunidad, incluyendo a las minorías (Department for Communities and Local Government, 2009). De esta manera, moldean y afianzan la identidad de todo un grupo.

En consecuencia, es claro que el Ministerio de Cultura tiene una labor importante en la construcción de la identidad de las comunidades a nivel local. Por otra parte, el empoderamiento de los individuos se traslada también al fortalecimiento de los lazos dentro de la comunidad (Department for Communities and Local Government, 2009). Si las personas participan en la democracia y en decisiones que impacten a su alrededor, entonces les va a importar más lo que suceda con su grupo. Actividades tales como las mesas de análisis y concertación son mecanismos que fortalecen la participación ciudadana y con ello el sentido de pertenencia por la comunidad.

Por consiguiente, se puede ver que pese a que Colombia es un país muy desigual, es posible integrar a la sociedad desde el arte, la cultura, el deporte y la participación ciudadana. De esta manera, el sentido de pertenencia se fortalece por lo que la comunidad comienza a tener objetivo en común y así es más fácil para un individuo poder pensar en el bien social en vez del personal.

MÁS INFORMACIÓN

Por otro lado, se pueden plantear alternativas que resuelvan directamente los problemas de fallas de mercado. Una de las causas de las fallas de los

mercados es la información imperfecta. Por tanto, el Estado puede promover la difusión de contenido sobre el impacto negativo del consumo, distribución y producción de ciertos bienes y servicios para que los agentes de los mercados informales sean conscientes de sus acciones dentro de la sociedad. Por medio de campañas publicitarias con los medios de comunicación se pueden lograr estas iniciativas. Por ejemplo, para disminuir el consumo de bolsas plásticas en Colombia no sólo se utilizó el impuesto como desincentivo económico sino que también se creó una campaña publicitaria. Esta se llamaba Reembólsale al Planeta y fue liderada por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible junto con la organización WWF Colombia (WWF, 2016). Aunque no se conoce la efectividad directa en su ejecución, probablemente ayudó a influir en las decisiones de los consumidores.

Esta propuesta puede tener un alto impacto dentro del país, pues cuenta con una gran ventaja. En promedio en la nación los hombres pasan 3 horas y 50 minutos al día mirando televisión y el celular, navegando por internet y escuchando radio. Para las mujeres el tiempo destinado a estas actividades es muy parecido, 3 horas y 37 minutos diarios (DANE, 2018). Por consiguiente, es posible informar al colombiano sobre el estado e impacto de actividades humanas en el medio ambiente a través de medios de comunicación. Todo esto con el objetivo de que se facilite el cumplimiento de regulaciones ambientales, incluso sin el control directo del Estado sobre los mercados informales, a través del control social informal.

No obstante, esta política conlleva ciertos problemas. Uno de ellos es que la confianza de los medios de comunicación en promedio para las principales regiones de Colombia de 35.44%. Esto es en parte porque el 55.2% de la población cree que el sector está controlado por los intereses políticos y económicos de grandes influyentes. (Observatorio de la democracia, 2016). En efecto, hace poco se aprobó la ley 152 de 2018 que transfiere el poder de regulación de los medios de comunicación de la entidad independiente ANTV a la oficina gubernamental de Comisión de Regulación de Comunicaciones (La

Pulla, 2018). Asimismo, se les otorgó licencias de 30 años a los dos canales de televisión más importantes en el país, siendo que lo recomendable es menos de 20 años. (Rincón, 2018). Por ende, se limitó la competencia dentro del mercado.

Por consiguiente, para poder reducir las brechas de información en Colombia es necesario impedir que los intereses políticos y económicos controlen los medios de información. Organizaciones internacionales como la UNESCO, la OEA y la OCDE pueden ejercer presión sobre el Gobierno colombiano para impedir que esto suceda, pues estas entidades defienden la libertad en la tecnología en pro democracia (Rincón, 2018). En consecuencia, con un menor control de intereses privados se puede llegar a transmitir diversos contenidos que incluyan los efectos negativos del consumo, distribución y producción de ciertos bienes. Con esta información las comunidades pueden incluir el cuidado del medio ambiente dentro de sus objetivos en común y así ejercer el control social informal sobre las regulaciones ambientales en los mercados informales

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

En síntesis, es posible disminuir el consumo de bolsas de plástico en economías con altos niveles de informalidad como la colombiana.

En primera instancia, se puede optar por fomentar la formalización de las empresas a través del incremento de la productividad de las firmas, de la disminución de costos de acceso al sector formal y del aumento de costos en la informalidad. Con una mayor formalización, el Estado podrá regular mejor las exigencias medioambientales, tales como el cobro de las bolsas plásticas a los consumidores.

Si bien esta opción es válida, también es posible adoptar políticas más descentralizadas que promuevan el control social del cuidado del medio ambiente desde las mismas comunidades. Para esto, se debe contar con el

apoyo de líderes sociales que ayuden a difundir la información de las regulaciones ambientales sobre la protección de la naturaleza. Por tanto, estos individuos deben ser protegidos y escuchados dentro del gobierno. Asimismo, el sentido de pertenencia se debe fortalecer dentro de las comunidades al favorecer la cohesión social por medio del reconocimiento de la historia, geografía, arte y deportes para poder ejercer mayor control social informal sobre los comportamientos que agredan el bienestar socio-ambiental. Por último, se deben liberar los medios de comunicación de intereses políticos y económicos para informar a los colombianos sobre la importancia de proteger la tierra. De esta manera, las comunidades incluirán dentro de sus objetivos en común la protección del ambiente.

Por último, cabe destacar que estas políticas buscan poder ser efectivas dentro del contexto colombiano ya que no requieren de cambios estructurales por lo que es relativamente fácil su planeación y ejecución. Asimismo, se puede extrapolar el caso de las bolsas plásticas para otras regulaciones medioambientales.

REFERENCIAS

Agencia EFE. (2019). *En Colombia han sido asesinados 317 líderes sociales desde 2018*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/en-colombia-han-sido-asesinados-317-lideres-sociales-desde-2018-articulo-860895>

Australian Government. (2007). *Changing Behaviour A Public Policy Perspective*. Recuperado de <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/APCITY/UNPAN028426.pdf>

CIA. (s.f.). *The World Factbook*. Recuperado de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2172rank.html>

Corredor, S. (2018). *¿Qué es un líder social?* Recuperado de <https://www.lapazenelterreno.com/es-lider-social-20180411>

DANE. (2018). *Encuesta nacional de uso del tiempo*. Recuperado de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ENUT/Bol_ENUT_2016_2017.pdf

DANE. (2018). *Resultados Colombia Total Nacional*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/censo2018/infografias/info-CNPC-2018total-nal-colombia.pdf>

DANE. (2019). *Pobreza monetaria por departamentos de Colombia Año 2018*. Recuperado de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/bt_pobreza_monetaria_18_departamentos.pdf

Department for Communities and Local Government. (2009). *Guidance on building a local sense of belonging*. Recuperado de <http://www.tedcandle.co.uk/publications/042%20building%20a%20local%20sense%20of%20belonging%20DCLG%202009.pdf>

Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Política de formalización empresarial*. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Económicos/3956.pdf>

Dinero. (2017). *Por decreto, el salario mínimo en 2017 tendrá un incremento del 7%*. Recuperado de <https://www.dinero.com/economia/articulo/salario-minimo-y-subsidio-de-transporte-en-colombia-para-2017/240464>

EFE. (2018). *La ONU alaba las medidas adoptadas en Latinoamérica contra las bolsas de plástico*. Recuperado de <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/la-onu-alaba-las-medidas-adoptadas-en-latinoamerica-contra-bolsas-de-plastico/20000013-3638312>

El Espectador. (2018). *En Colombia se usan 2 millones 714 mil bolsas plásticas al día*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/en-colombia-se-usan-2-millones-714-mil-bolsas-plasticas-al-dia-articulo-738102>

El País. (2017). *Impuesto por uso de bolsas plásticas empezará a ser cobrado desde este sábado*. Recuperado de

<https://www.elpais.com.co/colombia/impuesto-por-uso-de-bolsas-plasticas-emp ezara-a-ser-cobrado-desde-este-sabado.html>

Fajardo, E. (2019). *En Colombia el uso de bolsas plásticas se redujo 53%*. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/ciencia/en-colombia-el-uso-de-bolsas-plasticas-se-red ujo-53-646894>

Fernández, C. (2018). *Informalidad empresarial en Colombia*. Recuperado de https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/3698/WP_20 18_No_76.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández, C. et al. (s.f.). *Crecimiento verde inclusivo e informalidad*. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/ejes-tematicos/Formaliz ación/Resumen%20diagnostico%20Formalizacion%20Empresarial%20%201.p df>

García. (2008). *Informalidad regional en Colombia Evidencia y determinantes*. Recuperado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.13043/dys.61.2>

Godfrey, S. (s.f.). *Belongingness*. Recuperado de <https://sarahgodfrey.com.au/belongingness/>

Gómez, J. (2016). *Diagnóstico del impacto del plástico-Botellas sobre el medio ambiente: un estado del arte*. Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/10047/Gomez2016.pdf?s equence=1>

González, C. (2018). *Conflictos armados focalizados*. Recuperado de <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2018/12/ConflictosArmadosFoca lizados-Indepaz-4.pdf>

La Pulla. (2018). *¿Gobierno censura programa de TV?* Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Dj0Mwmu5hxs>

Naciones Unidas. (2007). *Cohesión Social*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2812/2/S2007000_es.pdf

Navarro, O. et al. (2017). *El ingreso y su distribución en Colombia*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43129/1/S1701024_es.pdf

Observatorio de la democracia. (2016). *Barómetro de las Américas Colombia 2016*. Recuperado de https://obsdemocracia.org/temas-de-estudio/democracia-e-instituciones/?question_id=11178

Observatorio Laboral LaboUR. (2018). *Perfil actual de la informalidad laboral en Colombia: estructura y retos*. Recuperado de <https://www.urosario.edu.co/Periodico-NovaEtVetera/Documentos/Reporte-LaboUR-Informalidad-Mayo-2018-PERFIL-ACTUA.pdf>

OECD. (2017). *Average Annual Wages*. Recuperado de https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=AV_AN_WAGE

Portes et al. (2004). *La economía informal*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/38673033.pdf>

Reyes, C. (2018). *En Colombia cerca del 50% de las mujeres trabaja en la informalidad*. Recuperado de <https://www.urosario.edu.co/Periodico-NovaEtVetera/Economia/En-Colombia-cerca-del-50-de-las-mujeres-trabaja-e/>

Rincón, O. (2018). *La ley MinTIC que nos devuelve al pasado*. Recuperado de <https://cerosetenta.uniandes.edu.co/la-ley-del-mintic-que-nos-devuelve-al-pasado/>

Sandoval, G. (2014). La informalidad laboral: causas generales. *Equidad & Desarrollo* (22), 9-45

Vargas, R. (2017). *La bolsa o la vida*. Recuperado de <https://www.semana.com/opinion/articulo/consecuencias-ambientales-del-uso-de-plastico-en-colombia/531338>

Williams, C. (2014). *The informal economy and poverty: evidence and policy review*. Recuperado de https://www.sheffield.ac.uk/polopoly_fs/1.358671!/file/JRF-informal-economy-and-poverty.pdf

WWF. (2016). *WWF lanza campaña Reembólsale al planeta*. Recuperado de <http://www.wwf.org.co/?265410/WWF-lanza-campaa-ReemBLSAle-al-planeta>

Yu, S. (2009). *A new look at neighborhood-level informal social control: solving social dilemmas at achieving public order*. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/b3c9/dbfe68e51466ac262e9ef41f8175bae4917e.pdf>