

**ciudades  
con futuro**  
una iniciativa de CAF

Organizan:

**CAF** BANCO DE DESARROLLO  
DE AMÉRICA LATINA

 **OEA** | Más derechos  
para más gente

Con el apoyo de:

 **iaca**  
Red de Analistas Chile

**Cámaras y mapas  
para prevenir y  
analizar el delito.  
Mitos, beneficios  
y desafíos**

## **INFORMACIÓN, DATOS Y TECNOLOGÍA**

Insumos para políticas  
basadas en evidencia

Dr. Tobías Schleider  
(@TobiasSchleider)



# Tópicos centrales

## Información, datos y tecnología

- **Videocámaras y VANT: lo que se mira y lo que se ve**
- **Mapeo y georreferenciación: observatorios y centros de análisis**
- **Ciudades inteligentes: de controlar a prevenir**

# **1. Videocámaras y VANT: lo que se mira y lo que se ve**

# Observación y vigilancia

- Hoy las cámaras se consideran parte de la **vida cotidiana**, se dan por sentadas por la población y suelen estar sujetas a una atención superficial por la opinión pública y la prensa
- A las cámaras tradicionales se han sumado las adosadas a los **VANT** (Vehículos Aéreos No Tripulados), usualmente, para el monitoreo urbano, en forma de drones y globos de vigilancia
- Su utilidad y sus limitaciones son materia de estudios cada vez más profundos, que contribuyen a ofrecer **mejor seguridad**

## Objetivos y límites

- Entre los objetivos declarados para la instalación de videocámaras se destacan
  - la reducción de los delitos, o el temor a ser víctima de ellos;
  - una mejora de la seguridad pública, o de la protección de la propiedad privada, y
  - la conversión de ciertos espacios públicos en lugares disfrutables en paz.
- Hay más dudas que certezas sobre **éxito** de videovigilancia en la consecución de esos fines, y preocupación por sus implicancias en la **privacidad** de las personas.
- El uso de **drones y globos** de vigilancia, por su carácter aún más invasivo, potencia los riesgos para la privacidad y exigen un **mayor cuidado** en su regulación e implementación.

## Más cámaras, ¿más seguridad?

- En un primer momento, la expansión de la videovigilancia era atribuible a su **impacto social**.
- Hoy se conoce más acerca de por qué puede ser **más efectiva en ciertos contextos**: debe emplearse **evidencia científica** para su instalación, orientación y funcionamiento operativo.
- **Sin planificación, la videovigilancia es inocua** –o hasta contraproducente– para la prevención de delitos y violencia
- **Sin información** sobre delitos y violencias, **la planificación es imposible**.

# Recomendaciones

**Las cámaras no sirven en todas partes ni para todo.** Deben tenerse en cuenta variables como:

- 1. Geografía:** efectos varían entre países, regiones, ciudades, zonas, barrios y cuadras
- 2. Priorización:** por incidencia de eventos, etc.
- 3. Escenario:** e.g., zonas residenciales antes que zonas céntricas (para ciertos fines)
- 4. Tipología:** e.g., robos de vehículos y otros bienes; no: delitos violentos, acoso, narco
- 5. Complementación:** mejores resultados en intervenciones más amplias
- 6. Operación:** *ratio* cámara:operador debe ser adecuada
- 7. Tecnología:** añadir tecnologías no reemplaza la capacitación de recursos humanos

## **2. Mapeo y georreferenciación: observatorios y centros de análisis**



## Espacio y tiempo

- Aun cuando es central, **el rol de observatorios y centros de análisis no puede considerarse fundacional**
- Es común que decisores comiencen por encomendar la realización de un **“mapa del delito”** para mostrar acción y modernidad, pero suelen derivar en intrascendencia.
- Los fenómenos delictuales y violentos **sucedan en el tiempo y el espacio**. Respecto de *algunos* de ellos, conocer su ubicación es crucial para profundizar su comprensión.
- En los casos en que se han mostrado útiles, la **georreferenciación y el mapeo** de los hechos bajo estudio permite predecir y prevenir, entender y explicar, diseñar políticas y evaluarlas.
- No se trata solo de poner puntos en un mapa. Sin un **análisis profesional adecuado**, los datos, aun georreferenciados, no pueden trascender en información y, luego, en conocimiento.

# Amplitud e inclusión

- Observatorios y centros de análisis son **pilares de la gestión** de la seguridad
- La base de conocimientos sobre seguridad debe ser **amplia e inclusiva**, reflejando **diferencias relevantes** (edad, género, perfil sociodemográfico, etc.)
- Foco en fenómenos delictivos y violentos **priorizados, estén o no tipificados como tales y hayan sido judicializados o no**
- Deben investigarse las **causas** del delito y la victimización, las **políticas y buenas prácticas**, y los procedimientos para **ejecutar** programas y **medir** resultados y efectos
- Una herramienta crucial es conseguir el concurso de **expertos, universidades u ONG**

# Dificultades y desafíos

- En ALC los indicadores de seguridad y temor al crimen tienen problemas de **disponibilidad** y de **confiabilidad**:
  - datos suelen ser escasos, de producción no sistemática o de baja calidad;
  - es difícil acceder a ellos, monitorear su producción y acordar estándares y metodologías;
  - esto es particularmente relevante en aspectos espaciales de los fenómenos.
- Para paliar estas dificultades, se recurre a mecanismos de **coordinación** y **articulación**, y se favorece la **participación** de la ciudadanía en la producción y el control de la información.

## Datos y gobernanza

- **Geolocalizar hechos puede ser un medio para análisis más complejos, nunca un fin.**
- Sin una **estructura de gobernanza** para insertarse, interactuar y potenciarse, observatorios y centros de análisis están condenados al ostracismo, la banalización o la desaparición.
- Los más fortalecidos son los que responden a decisiones políticas para mejorar las capacidades institucionales, con **recursos suficientes y equipos técnicos especializados.**

# Recomendaciones

- 1. Evitar la importación de fórmulas (y apariencias)**
- 2. Asegurar confiabilidad y oportunidad de los datos**
- 3. Fomentar institucionalidad y visibilidad**
- 4. Lograr un balance entre estrategia y oportunidad**
- 5. Mitigar tensiones**



**OEA** | Más derechos  
para más gente

**ciudades  
con futuro**  
una iniciativa de CAF

**CAF** BANCO DE DESARROLLO  
DE AMÉRICA LATINA

# **3. Ciudades inteligentes: de controlar a prevenir**

# Inteligencia y derechos (síntesis)

- **Las tecnologías son un medio, jamás un fin.**
- Su uso debe ser **diseñado** a partir de **diagnósticos** basados en información y conocimiento, con **objetivos** claros y acotados, respetuosos de los **derechos** de las personas.
- De lo contrario, se corre el riesgo de apartarse de su fin central de *prevención y empoderamiento comunitario* hacia un dispositivo de **control** por parte de los Estados.
- Para priorizar la **prevención**, es imprescindible:
  - uso prudente y efectivo de sistemas de videovigilancia
  - desarrollo adecuado de observatorios o centros de análisis de violencias y delitos
  - evitar la importación de soluciones prefabricadas

**ciudades  
con futuro**  
una iniciativa de CAF

**CAF** BANCO DE DESARROLLO  
DE AMÉRICA LATINA

 **OEA** | Más derechos  
para más gente

 **iaca**  
Red de Analistas Chile



**GRACIAS.**

Dr. Tobías Schleider  
(@TobiasSchleider)